

Hövej Község Önkormányzata
9361 Hövej, Fő u.52.

7/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2011. április 27.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hövej Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. április 27-én, a Mihályi Kultúrházban tartott **közös** üléséről.

Jelen vannak:

Mihályi község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

Csicei Gábor	polgármester
Sümeghy Péter	alpolgármester
Horváth Károly	képviselő
Horváth László	képviselő
Pintér László	képviselő
Ottlakán Roland Olivér	körjegyző

Kisfalud község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

Ódorné Árvai Margit	polgármester
Kiss András	alpolgármester
Baboss Tibor	képviselő
Balogh István	képviselő
Nagy Árpád	képviselő

Cirák község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

Tóth Sándor	polgármester
Cseh Ferenc	képviselő
Parrag Péter	képviselő
Dudás Dóra Judit	körjegyző

Hövej község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

Dr. Némethné István Erzsébet	polgármester
Tóth János Gábor	alpolgármester
Hollós Kálmán	képviselő
Dr. Németh Gyula	képviselő
Németh Sándor	képviselő

Vadosfa község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

Dan Andrásné	képviselő
--------------	-----------

Szalay Csaba
Szakács Lajos

képviselő
polgármester

Tanácskozási joggal a napirend tárgyalásán megjelent: Halász Tamásné
Óvodavezető, Srágli Dezsőné iskolaigazgató

Távolmaradását bejelentette:

Szabados Stefánia	képviselő	Mihályi
Srágli Zsolt	képviselő	Mihályi
Horváth Imre	alpolgármeste	Cirák
Horváth Ervin	képviselő	Cirák

Dr. Némethné István Erzsébet polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy 5 fő van jelen, így az ülés határozatképes. Az ülést a polgármester megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Németh Gyula képviselőt javasolja.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés észrevétel, más javaslat.

Kérdés, észrevétel, más javaslat nem volt.

A testület 5 egyhangú igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2011.(IV.27.) ÖKT határozat:

Hövej Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag megválasztotta Dr. Németh Gyula képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Dr. Némethné István Erzsébet polgármester: A meghívóban szereplő napirendi pontok jóváhagyását javasolja.

A testület 5 egyhangú igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2011.(IV.27.) ÖKT határozat:

Hövej Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi napirendi pontok tárgyalását hagyta jóvá:

N A P I R E N D :

- 1.) **Beszámoló az Óvoda 2010 évi működéséről**
Előadó: Halász Tamásné óvodavezető
- 2.) **Intézményátszervezés**
Előadó: Csitéi Gábor polgármester

1. napirendi pont:

Beszámoló az Óvoda 2010. évi működéséről

(Beszámoló a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Más hozzászólás nem volt.

A testület 5 egyhangú igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2011.(IV.27.) ÖKT határozat:

Hövej Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Gólyafészek-Napfény” Óvoda 2010. évi működéséről szóló beszámolót jóváhagyólag tudomásul veszi és elfogadja.

2. napirendi pont
Intézményátszervezés

(Előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Csitei Gábor polgármester: Kiegészítésképpen elmondja: Tudnia kell jelenlévőknek, hogy ezt az anyagot több egyeztetés, szakértői véleményezés előzte meg, hiszen a december havi ülésen merült fel a Mihályi képviselő-testület részéről az intézmény összevonás kérdése. Mindezt követően közös testületi ülésen meghallgatták a közoktatási szakértő véleményét az intézmény összevonás előnyeiről, hátrányairól. A testületek kérése az volt, hogy készítsenek egy számszaki kimutatást, hogy milyen előnyei lennének annak, ha az iskola és óvoda egy intézményként funkcionálna

Illetve emellett a Kisfaludon működő iskolai csoport finanszírozásával kapcsolatban is készült egy kimutatás.

(Megjegyzi: a ciráki polgármesterrel és a Kisfaludi testülettel korábban már egyeztették ez az anyagot.)

Az elképzelés szerint az iskola és az óvoda 2011 szeptember 1-től közös intézményként működne tovább.

Tehát egyik a funkcionális oldal, aminek előnye, hogy óriási bevételre számíthat a társulás.

Amennyiben egységes intézményként működnének a Mihályi óvoda is tagóvodává válna, és így járna utána a tagintézményi kistérségi normatíva, ami 2.733.000,-ft plusz állami normatívát jelent az önkormányzatok számára, tehát ennyivel lehetne csökkenteni az önerőt.

Mivel a közös intézményt egy vezető irányítaná, így az intézményvezetői pótlék is megszűnne az óvodavezető tekintetében. A mihályi, ciráki és kisfaludi tagintézmények vonatkozásában ún. felelős vezetőket lehetne kinevezni, akik a szakmai vonalért felelnének, részükre bizonyos pótlék kerülne megállapításra, amit a testületek határoznának meg.

Itt a gazdasági oldal kerülne lényegében egy irányítás alá.

Humán oldalt nézve: A munkaszervezés, munkairányítás is kicsit rugalmasabban történhet, az átszervezés nem jár a pedagóguslétszám csökkentésével, át lehet alakítani úgy az intézményt, hogy mindenkinek az álláshelye megmaradhat. Az igazgató az óraszámokat tudja úgy szervezni, hogy játékos nyelvoktatást, sportoktatást lehetne tartani, illetve fejlesztőpedagógust is lehetne foglalkoztatni az óvodában.

Az intézményátszervezés másik lényeges momentuma, mely inkább „kényes” témának nevezhető: jelenleg úgy működik az iskola fenntartási társulás, hogy Kisfaludon csoportbontásban folyik az oktatás 1 tanítónő közreműködésével. 2011 szeptember 1-től 10 fős gyermeklétszámmal lehet itt számolni. Arra készítettek egy gazdasági számítást ha Kisfaludon megszűnne a csoport, az milyen plusz bevételt jelentene, illetve milyen problémák jelentkezhetnek ebből adódóan.

Ha tehát az összes gyermek bejáró lenne, akkor utánuk is járna a kistérségi normatíva, ami 3.285.000,-ft /év, illetve a busz után járó normatíva is több mint 1 millió forinttal növekedne, így annak fenntartási költsége igen jelentős mértékben csökkenne. Jelenleg 1,4 milliót tesznek – a normatíván felül- hozzá, amit most egyedül Mihályi finanszíroz.

Tehát ha ez a csoport megszűnne, ez éves szinten Kisfalud számára 5.156.000,-ft megtakarítást jelentene, és 2.258.000,-ft-al többet kellene fizetniük az átjáró gyermekek után.

Óvodások esetében 819.000,-ft-tal csökkenne a költség. Összességében tehát: Kisfalud község számára éves szinten 3.717.000,-ft, Mihályi esetében pedig 5.615.000,-ft költségcsökkentéssel járna mindez. A csoportbontás megszüntetése nem járna pedagógus létszámcsökkentéssel, hisz a kolléganő jelenleg is az iskola dolgozója.

Kisfaludon próbálnak valamilyen foglalkozást – esetleg délutáni elfoglaltsággal- szervezni, erről már egyeztettek is az iskolaigazgatóval, aki nyitott volt erre.

Miután Círák jelenleg anyagilag nem járul hozzá az intézményfenntartó társuláshoz, ezért ebben a kérdésben szükséges még velük tárgyalásokat folytatni.

A technikai oldalát tekintve: el kell készíteni egy új társulási megállapodást, amit megtárgyalnának a testületek, mindez tehát még egy többfordulós egyeztetést igényel.

Gyakorlatilag májustól – augusztusig lenne arra idő, hogy mindenki „megtalálja” benne az arany középutat. Természetesen azon lesznek, hogy ez mindenképpen egy jól működő társulás legyen! Véleménye szerint a szükséges rossz közül még ez a legoptimálisabb döntés, hisz gondoljanak csak bele, mi lenne akkor, ha a mihályi és a kisfaludi gyermekeknek például más településre kellene átjárniuk iskolába.

Tájékoztató a közelmúltban készült egy felmérés is kisfaludi szülők körében, hogy igénylik-e ezt az oktatási formát ami most van: - az óvoda szülők azt jelezték, hogy nem kívánják Kisfaludra írni gyermeküket, ha az eléri az iskoláskort. Tehát legjobb, ha már most a probléma elé menve, megoldást találnak erre a kérdésre!

Ódorné Árvai Margit polgármester: Igaz, hogy készítettek egy felmérést, de ez nem nevezhető teljes körűnek.

Egy ekkora horderejű kérdés nagyon-nagyon átgondolandó, mind pénzügyi, mind emberi oldalát tekintve.

Kisfaludnak akkor – amikor kötöttek ezek a társulási szerződések- az volt a legoptimálisabb, ha ezt az utat választja. Nekik sokat kellett fizetni mindezért, amit szívesen meg is tettek a gyermekért, s tartották fenn a csoportbontásos osztályt, mert úgy érezték, hogy a jövő nemzedék élete forog kockán.

Most tehát megint egy nagy döntés előtt állnak, mert ha ez a csoport se lesz, teljesen megszűnik az iskola jelenléte a településen.

Elmondja a továbbiakban, hogy megnézték más alternatívát is, más településeken mindez hogyan alakul. Az oda társuló települések nem mindegyike fizet a normatíván felül hozzájárulást.

Ennek ellenére ők kötődnek Mihályihoz, tekintve, hogy egy körjegyzőségben vannak, illetve összeépült településekről van szó. Amikor a társulási szerződés megkötésre került természetesen, hogy a legjobb döntés azt volt, hogy Mihályit válasszák, hisz nem akarták távolabbra vinni a gyermekeket.

De fontosnak tartja kiemelni a közös teherviselés elvét: hisz nem egyenlő feltételekkel vannak jelen a települések a társulásban. A döntéseknél ezt is vegyék figyelembe.

Tehát nagyon át kell gondolni a dolgokat. Pl. ha teljesen új társulási szerződés megkötésére kerül sor, akkor annak tartalmaznia kell olyan pozitívumokat is, amik kedvező feltételeket biztosítanak Kisfalud számára is.

Csítei Gábor polgármester: Szükségesnek tartja kihangsúlyozni, hogy nemcsak gyermekeket, hanem pedagógusokat is vett át a Mihályi iskola.

Jelen helyzetben természetesen a legoptimálisabb megoldást kívánja a Mihályi önkormányzat, holott lehetne racionalizálni ebben a kérdésben, de most is azon vannak, hogy minden pedagógus álláshely megmaradjon.

Mivel a kistérség munkatársa itt van, ha esetleg tudna tájékoztatást adni arról, hogy a Kapuvárhoz társult települések -bár nem készült fel ebből- esetében hogyan történik a hozzájárulás, megkérné rá.

Ő is utána járt: amennyiben fedezi a normatíva, nem kell hozzájárulni, ha nem, akkor természetesen igen.

Dudás Dóra Judit mb. jegyző: Oslói település -amiről Ő személy szerint tud- esetében a felső tagozatosok többsége a Kapuvári katolikus iskolát választotta. Miután a felsős normatíva több mint az alsós, ezért a térségi iskolába átiratott felsősök után a megállapodás szerint a különbözetet kell fizetni.

Balogh István képviselő: A társulási szerződés azért kötött, mert kompromisszumot kellett hozni. Az ő fő célkitűzése -akkori polgármesterként- az volt, hogy minden pedagógus kerüljön be a Mihályi tantestületbe. Ezért egyeztek bele abba, hogy kedvező gyermeklétszám mellett, a pluszként jelentkező összeget kifizetik.

Babos Tibor képviselő: Kihangsúlyozza a Kisfaludi iskola pedagógusa is a Mihályi iskola alkalmazottja, tehát Őt is idetartozóként kell „kezelni”.

Tóth Sándor polgármester: A polgármesterasszony gondolataival egyetért. Annak idején, amikor ez a társulás elindult 2008-ban, mindenki a saját érdekeiért lobbizott. Őket Mihályi kereste meg, és a Mihályi képviselő-testület egyhangúlag támogatta ezt, hiszen könnyen kerülhettek volna abba a helyzetbe, hogy itt sem lesz 8 osztályos iskola.

De ezen kívül mehetek volna Répcelakra, Beledbe, Kapuvárra is. Mindenki felvették a kapcsolatot, de a döntést rábízta a szülőkre.

Egyetért ezzel az összefogással anyagi részről, de mi történik a gyermekekkel, szülőkkel, pedagógusokkal? Soha nem szabad elfelejteni, hogy az oktatásnak a gyermek lenne a legfontosabb alanya.

Természetesen tisztában vannak azzal, hogy egy iskolafenntartónak -ők is voltak azok- mindez mennyi plusz költséggel jár.

De azt is tudomásul kell venni, hogy mindenki a saját érdekeit próbálja képviselni, tehát valamilyen közös alternatívát találni kell.

Ezt a kérdést már többször tárgyalták, tárgyalni fogják. De Cirák részéről az alapszerződésben foglaltakhoz ragaszkodnak, mert ha nem, akkor jöhet egy második alternatíva, amire reméli nem lesz szükség. Véleménye szerint a társulással kapcsolatos dolgokat mielőbb -legalább egy hónapon belül- rendezni szükséges!

Kiss András alpolgármester: Ha augusztusig kitolják a döntést a szerződéskötést illetően, akkor nem lesz más lehetőség. Most első lépésben döntés születik a

szándékról, hogy az intézményeket összevonják, ez rendben van, de a további részletek kidolgozására minél előbb kerüljön sor.

Horváth Károly: Ha valaki emlékszik rá, amikor a társulás létrejött Cirák – Mihályi között, akkor 30-40 gyermekről volt szó, ebből lett 10 fő. De ennek függvényében nem csináltak problémát a dologból. Mihályi nem lobbizott jól, amikor nem vetette fel újból ezt a kérdést.

Pintér László képviselő: A szerződésben kétféle jogállás van, más Kisfaludnak, más Ciráknak. Azt, hogy Cirákot ide tudták hozni, az mindkettőjüknek előny volt. Meg tudták menteni közösen, együtt az iskolát, a pedagógus álláshelyeket.

Lehet itt érzelmi alapon dönteni, de a pénz meg benne marad az államkasszába. Lehet itt gondolkodni, de minek! A törvényszerűség, a racionalitás úgymint előbb-utóbb utat tör magának.

Nagy Árpád képviselő: Kéri képviselő urat, hogy ne Kisfaludot nevezze meg bűnbaknak. Folyton figyelmen kívül hagyják, hogy a kisfaludi iskolára éppen olyan szüksége volt Mihályinak, mint ahogy Kisfaludnak a Mihályira.

Azt viszont sérelmezik, hogy Mihályi nem partnerként kezeli őket, hanem, hogy Kisfaludból még ezt és ezt kell „kicsikarni”. Kéri, ha új szerződés jön létre, akkor Kisfalud igazi partnerként legyen jelen ebben.

Csítei Gábor polgármester: Ebből az anyagból is ki kell tűnnie annak, hogy Kisfalud –illetve a többi település úgyszintén- abszolút partnerként van kezelve, hiszen rengeteg előzetes egyeztetés, tárgyalás előzte meg ennek az anyagnak az összeállítását is.

Ki kell mondani: ebben a társulási formában mindegyik településnek szüksége van egymásra.

Természetesen mindez akkor fog igazságosan működni, ha a költségvetés úgy áll össze: van egy állami normatíva, adott a gyermeklétszám, s ehhez ennyit és ennyit kell mellétni.

S akkor lesz partneri a dolog, ha mindenki a saját gyermeke szerint a ráeső részt kifizeti, mint ahogy ez Kisfalud és Mihályi esetében jelenleg is működik.

Horváth László képviselő: Elmondja 21 éves testületi tagsága alatt mindig azon próbáltak dolgozni, hogy megmaradjon az iskola, ezzel együtt a pedagógusok munkahelye, ami egy településen a jövő záloga, hogy legyen ifjúság, aki kötődik a szülőfalujához.

Ha nem jött volna létre a társulás, akkor lehet, hogy már Mihályiba sincs iskola, s nem lenne a pedagógusoknak munkája, a gyermekek meg járhattak volna más településekre iskolába. Ebben a formában pedig minden pedagógus átkerült Mihályiba, akire Kisfaludon nem lett volna szükség. A költségeket elosztották egymás között, soha nem volt elszámolási hiba.

Úgy érzi se bennük, se a pedagógusokban, illetve a gyermekekben semmiféle „fullánkot” nem hagyott a társulás. Az egy másik dolog, hogy a kényszer szülte mindezt, hisz köztudott: egyik település sem tudna önállóan eltartani egy iskolát

Sümeghy Péter alpolgármester: Elmondja, két dologról beszélnek: egyik oldalt a pénzsűke, a másikat a gyermeklétszám csökkenése jelenti, a kettő együtt azt eredményezi, hogy egy település elnéptelenedik.

A társulásban érintett települések két város között helyezkednek el, úgy vannak egy közösségben, egy „kényszerpályára” téve, hogy az itt élő gyermekek ne legyenek egy városba odaküldött, úgymond „megtúrt” személyek.

A rendezői elvek elhangzottak, csak össze kellene fogni, a közös érdek továbbra is a gyermek kell, hogy legyen.

Azért is tartotta jó ötletnek, hogy a délutáni rendezvényeket átvinnék Kisfaludra, így megmaradna a kötődés a településéhez.

Mindez egy városba történő bejárás esetén már nehezebben lenne realizálható. Sajnos még mindig nem ismerték fel azt a civilszereződési formát, amivel a gyermekeiket ott tudják tartani (Kisfaludon jelen van néptánc, boksztb.), abban kellene mindenképpen tovább menni, hogy a délutáni foglalkozások a helyi közösségbe megmaradjanak, megerősödjenek.

Annak örülni kell, hogy a közösségi iskolába az oktatás, nevelés kérdése megoldódott, sőt lehet, hogy jobb színvonalon, mint a városban, s a gyermekeknek is kevesebbet kell úton tölteniük, s felügyelet alatt vannak. Tehát ezeket az apró előnyöket, mind-mind figyelembe kell venni, hiszen ebbe rejlik az itteni közösség megtartó ereje.

Babos Tibor képviselő: Ahhoz, hogy ez a társulás működni tudjon, mindenkinek egyenjogú partnerként kell részt venni benne.

Mihályi előnyös helyzetben van, mert megmaradt az iskolája, ami egy település életében a jövő záloga. Nyilván Cirák és Kisfalud is ragaszkodik ahhoz, hogy a gyermekeknek valamilyen szinten megmaradjon a kötődése falujához.

Kéri képviselő-társait, hogy a visszafelé mutogatást tegyék félre, felejtsek el, hogy milyen szerződések kötöttek. Jelenleg most az lenne a legfontosabb, -figyelemmel a jövő nemzedékére- hogy olyan új társulási szerződés megkötésére kerüljön sor, amiben minden település egyenjogú partnerként van jelen, melyben az egységes konszenzus elve jut érvényre

Azon kell tehát dolgozni, hogy mindenki valamilyen engedményt tudjon adni, tenni, a másik érdekében.

Javaslatlalt él a képviselő-testületek felé: minden település állítsa össze külön-külön a javaslatát, ez képezze az alapot, s ebből kiindulva kerüljön összeállításra az új megállapodás.

Nagy Árpád képviselő: Ebben az egész nagy átrendezésben Kisfaludot érinti legnagyobb mértékben a változás. Jelenleg a kisfaludi emberek ezt még nem tudják, hogy ott szeptember 1-től nincs iskola, de ne hogy úgy menjen ki a köztudatba, hogy 4-5 ember döntötte el ezt a kérdést.

Cseh Ferenc képviselő: Az anyagból az tűnik ki, hogy az intézmény összevonás jelentős anyagi megtakarítást eredményez. A helyzet úgy néz ki, hogy mindenkinek jobb lett, de még sincs vele megelégedve. Azzal, hogy Cirák csatlakozott a társuláshoz, ide folyik be a gyermekek után járó normatíva, ugyancsak besegítenek a szállításba, akkor miért kellene még nekik hozzájárulniuk? Mi van akkor, ha Cirák nem kíván tovább jelen lenni ebben a társulásban? – akkor nyilván még annyi támogatás sem fog befolyjni Mihályihoz, mint eddig.

Parrag Péter képviselő: Elmondja, annak idején a falura, a szülőkre bízták a döntést, hogy hova viszik a gyermekeket, ennek függvényében határozott a testület. Amikor a szülők között végeztek felmérést, ki hova kívánja beíratni gyermekét, akkor

többen tették le Mihályi, mint Beled mellett a voksukat. Azonban, amikor a tényleges beíratásra került sor – a falu véleményének hatására- mégis többen vitték át Beledbe. Tehát 60 szülő akarata áll szembe a többi 540 lakos akaratával, mivel a település egésze Beledhez áll közelebb egyéb más kötődések tekintetében.

Viszont a köztudatban úgy él, hogy Mihályiban nagyon jó az oktatás színvonala, és az sem elhanyagolható szempont, hogy nem 30-35 fős osztálylétszámok vannak. Ezért is van az, hogy a szülőket megkérdezve, senki sem fogja átvinni a gyermekét Beledbe.

Tóth Sándor polgármester: Egyetért alpolgármester úrral, képviselő kollegákkal.

Kiemeli, ha igazságosan működne ez a rendszer, akkor már eleve az állam biztosítaná mindehhez az anyagikat.

Tudomásul kell venni, hogy ennek ára van, a gesztortelepülés be kell, hogy vállalja ezt, ha nem akarja, hogy idővel az iskolája lakat alá kerüljön.

A költségek hozzájárulás kérdésében: Cirák mehetne olyan településhez, ahol nem kérnek tőlük hozzájárulást. Kihangsúlyozza, hogy neki a település érdekeit kell képviselnie. Ilyen nagy horderejű kérdésben a szülőkön túl a falu közösségét is meg kell kérdezni. Természetesen aztán a döntési jog a képviselő-testületé.

A problémák, amik itt felszínre kerülnek mind igazak, de a körjegyző úr is jelen volt azon a testületi ülésen, amikor Cirák konkrétan rákérdezett: Mihályi tudja-e vállalni hosszútávon ezekkel a feltételekkel Cirákat? A válasz az volt: igenis hosszútávon ezt vállalni tudják!

Mindenki azon volt, van, hogy megtakarítson. A közösség érdeke is azt kívánja, hogy az érintett települések összefogjanak. Korrekten viselkedett mindegyik település, akkor, amikor arról volt szó, hogy az intézmény összevonást szükséges végrehajtani, holott mindenki tudta, hogy ez új szerződés megkötésével jár.

Kihangsúlyozza, hogy Ő nem kívánja megváltoztatni a szerződését!

Ottlakán Roland Olivér körjegyző: Az intézmény ezekkel a létszámokkal hosszútávon működőképes. Azzal, hogy a szerződést Mihályi képviselő-testülete elfogadta, azzal együtt nem mondta ki, hogy ez egy hónapra, vagy öt évre szól. Most van egy másik képviselő-testület, aki viszont egy új társulási szerződés megkötését szorgalmazza többféle indokból, közülük legalapvetőbb az intézmény összevonás.

Csitéi Gábor polgármester: A mai közös testületi ülésen tehát arról szükséges dönten, hogy az iskolai és az óvodai fenntartói társulás átszervezésre kerül, illetve 2011 szeptember 1-től létrehoznak egy közös igazgatású intézményfenntartó társulást. (A korábbi társulási szerződés 2011. aug. 31-ig van érvényben.) mindezt a kormányhivatal felé jelezni kell. A jegyző urat kéri fel az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételére.

Az társulási szerződés tartalmi elemeit, a részleteket –figyelemmel mindegyik település előzetesen benyújtott javaslatára- egy következő közös testületi ülésen kell megbeszélni, ill. elfogadni. Cél tehát egy igazságos társulási szerződés megalkotása, melyben a társulásban résztvevő települések érdekei jutnak érvényre, ami együttesen jó a pedagógusnak, gyermeknek egyaránt.

A képviselő-testület 5 egyhangú igenlő szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2011.(IV.27.) ÖKT határozat:

Hövej Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetértenek az iskolai és az óvodai intézményfenntartó társulás 2011 augusztus 31-i megszüntetésével.

2011 szeptember 1-től közös igazgatású intézményt fenntartó társulás létrehozása mellett döntenek.

A Cirák-Kisfalud-Mihályi-Vadosfa Általános Iskola és a Gólyafészek-Napfény Óvoda összevonásával közös igazgatású intézményt hoznak létre.

Az átszervezés célja az intézmények hatékonyabb és gazdaságosabb működtetése, az állami támogatások maximális kihasználása.

Az intézményátszervezés létszámcsökkentéssel nem jár. A régi intézmények dolgozói áthelyezéssel kerülnek az új intézménybe.

Képviselő-testületek felkérik Otlakán Roland Olivér körjegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

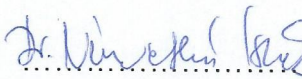
Határidő: átszervezéssel kapcsolatos döntés meghozatala: 2011. július 31.


átszervezés végrehajtása: 2011. augusztus 31

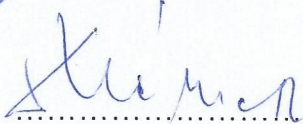
Felelős: Csitei Gábor polgármester

Több tárgy, hozzászólás nem hangzott el az ülés 18:30 órakor befejeződött.




.....
Dr. Némethné István
Erzsébet
polgármester


.....
Dudás Dóra Judit
megbízott körjegyző


.....
Dr. Németh Gyula
képviselő,
jegyzőkönyv-hitelesítő

Mihályi Önkormányzat Képviselő-testülete
Kisfalud Önkormányzat Képviselő-testülete
Vadosfa Önkormányzat Képviselő-testülete
Cirák Önkormányzat Képviselő-testületet
Hövej Önkormányzat Képviselő-testülete

MEGHIVÓ

Mihályi, Kisfalud, Vadosfa, Cirák és Hövej Önkormányzatok Képviselő-testületei
2011 április 27-én (szerdán) 17.00 órakor k ö z ö s ülést tartanak, melyre –mint a
képviselő-testület tagját- tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Kultúrház Mihályi

N a p i r e n d :

- 1.) Beszámoló az Óvoda 2010 évi működéséről
Előadó: Halász Tamásné óvodavezető
- 2.) Beszámoló az Általános Iskola 2010 évi működéséről
Előadó: Srágli Dezsőné iskolaigazgató
- 3.) Intézményátszervezés

Mihályi, 2011-04-21

Csitéi Gábor sk
Mihályi polgármestere

Ódorné Árvai Margit sk
Kisfalud polgármestere

Szakács Lajos sk
Vadosfa polgármestere

Tóth Sándor sk
Cirák polgármestere

Dr. Némethné István Erzsébet sk
Hövej polgármestere